

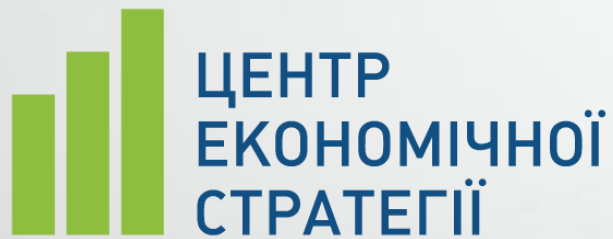
# Інформаційна потужність дослідницьких осередків України 2017

*Євген Шульга, CASE Україна, think twice UA*

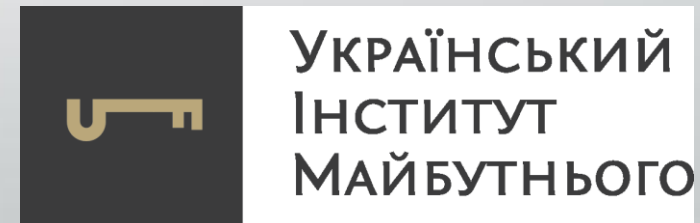


ЦЕНТР<sup>™</sup>  
КОНТЕНТ-АНАЛІЗУ

# Замовники дослідження



Центр політико-правових  
реформ



# Україна очима МакГана

- 47 дослідницьких осередків (незмінно з 2010 р.)
- Досі включає Центр «Освітні студії» (закрився у 2003 році)
- Впродовж років МЦПД має два записи в таблиці
- Важко порівняти українські ДО між собою

# Методика «Центру світового розвитку»



Замість опитування експертів –  
аналіз інформаційного середо-  
вища, яке вони бачать



Джерело: <http://www.cgdev.org/publication/ft/measuring-think-tank-performance-updated-2014-data>

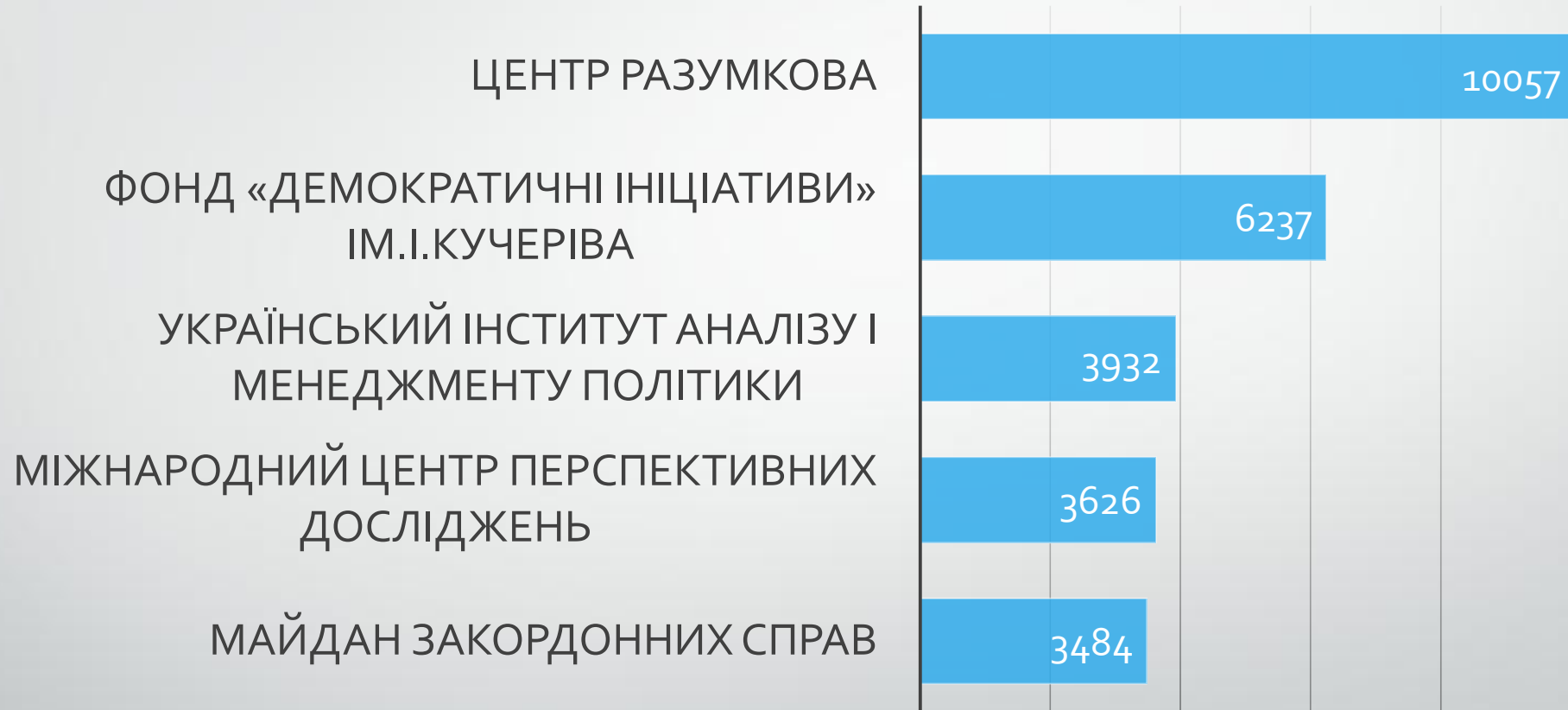
# Робоче визначення дослідницького осередку

Установи, чия *головна* діяльність – *дослідження* з метою покращення рішень державного управління

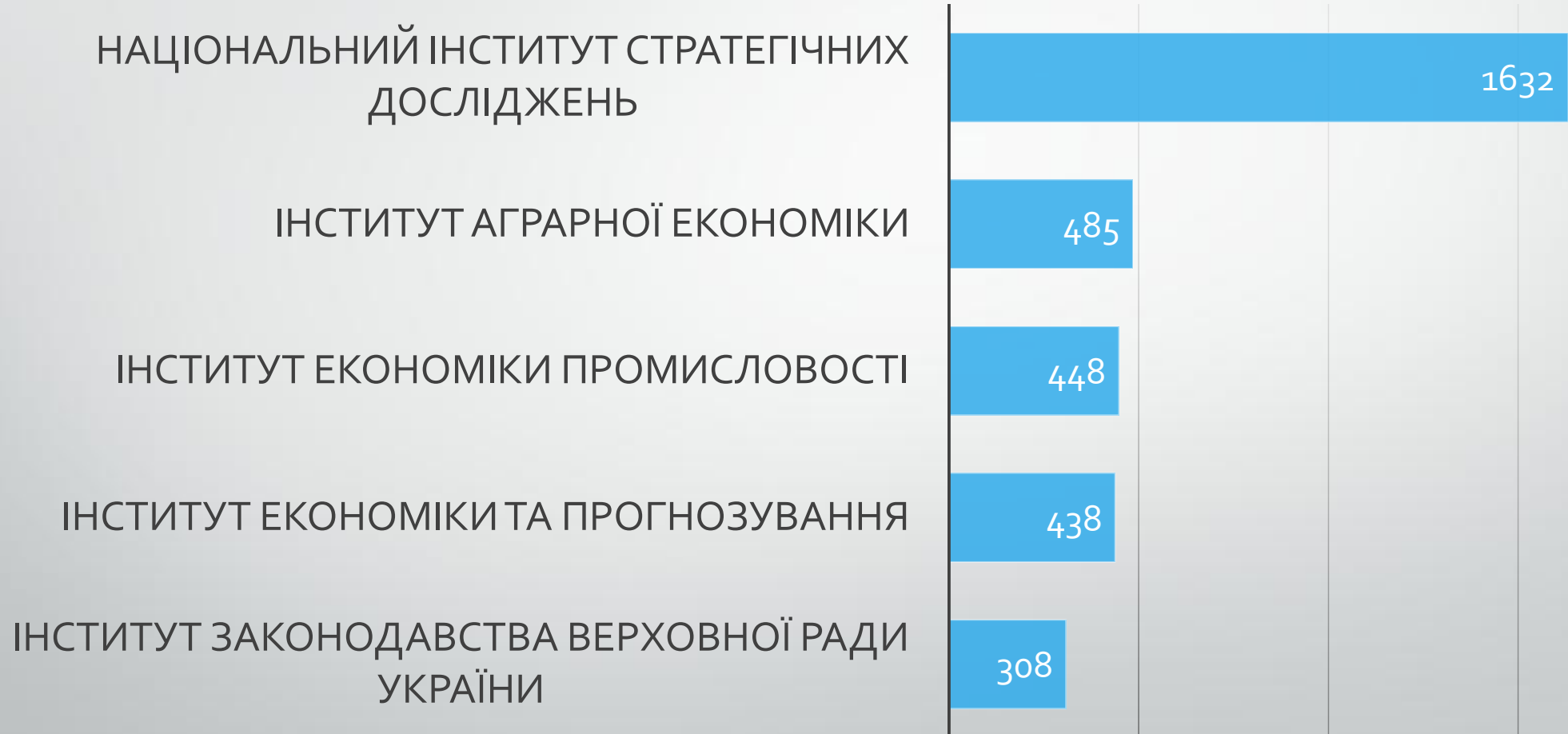
- Не журналістика: застосовують наукові методи
- Не наука: багато зусиль на поширення результатів
- Не НУО: дослідження – основна діяльність

# Результати дослідження

# Число згадувань у ЗМІ за 2017 рік

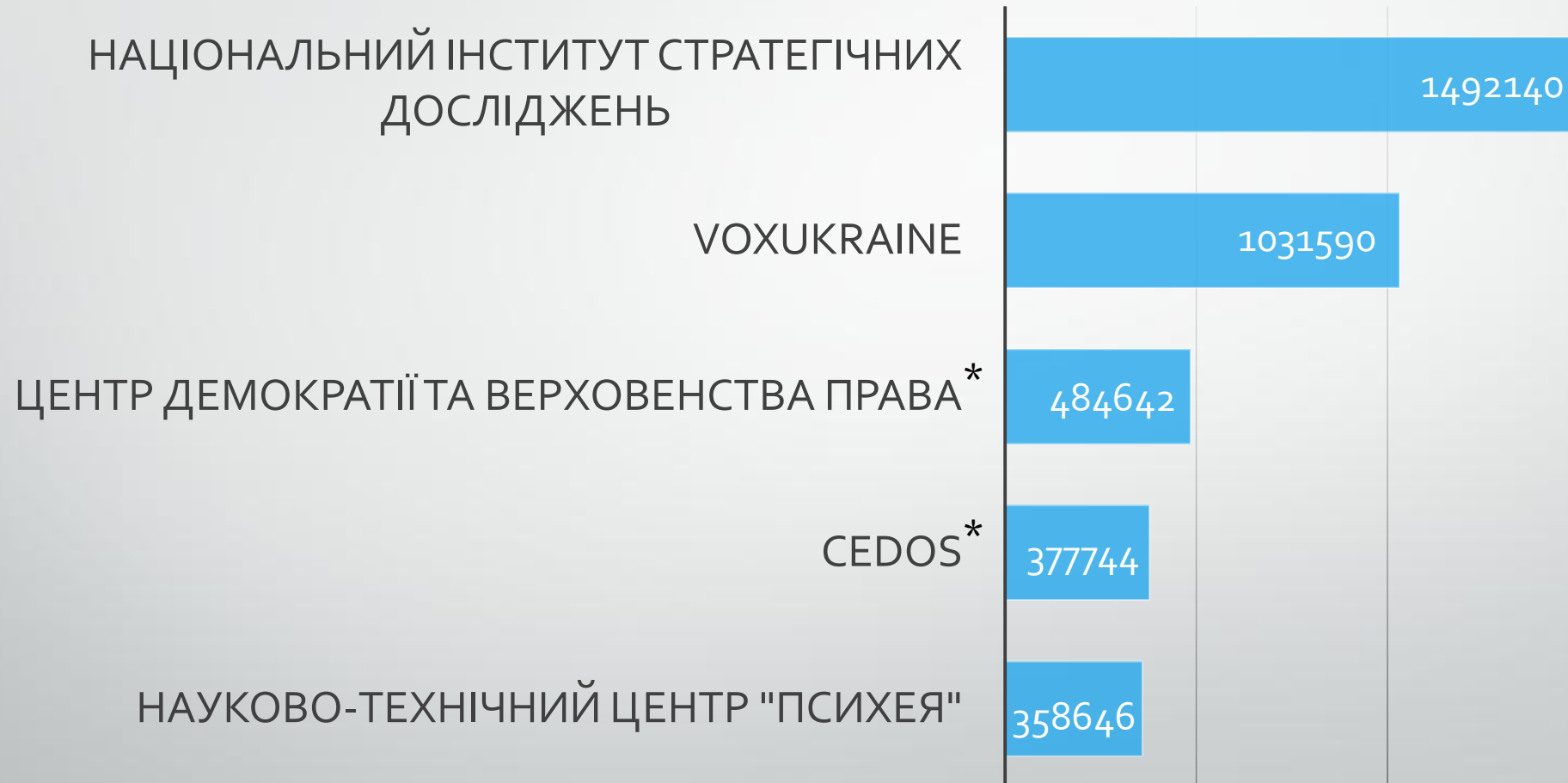


# Число цитувань у наукових виданнях (2017)





# Загальне число відвідувачів сайту (2017)



\* Володіють кількома сайтами

Джерело: SimilarWeb

# Число читачів у соціальних мережах

(по всіх облікових записах, на кінець 2017 року)



Джерело: Facebook, Twitter, YouTube, Telegram...

# Підсумкова оцінка потужності



Інформаційна потужність =  
 $\% \text{ ЗМІ} + \% \text{ Наукові джерела} + (\% \text{ Сайти} + \% \text{ Соц. мережі}) / 2$

# Інформаційна потужність українських ДО, 2017

НАЦІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ СТРАТЕГІЧНИХ  
ДОСЛІДЖЕНЬ

14.3

ЦЕНТР РАЗУМКОВА

6.49

VOXUKRAINE

4.62

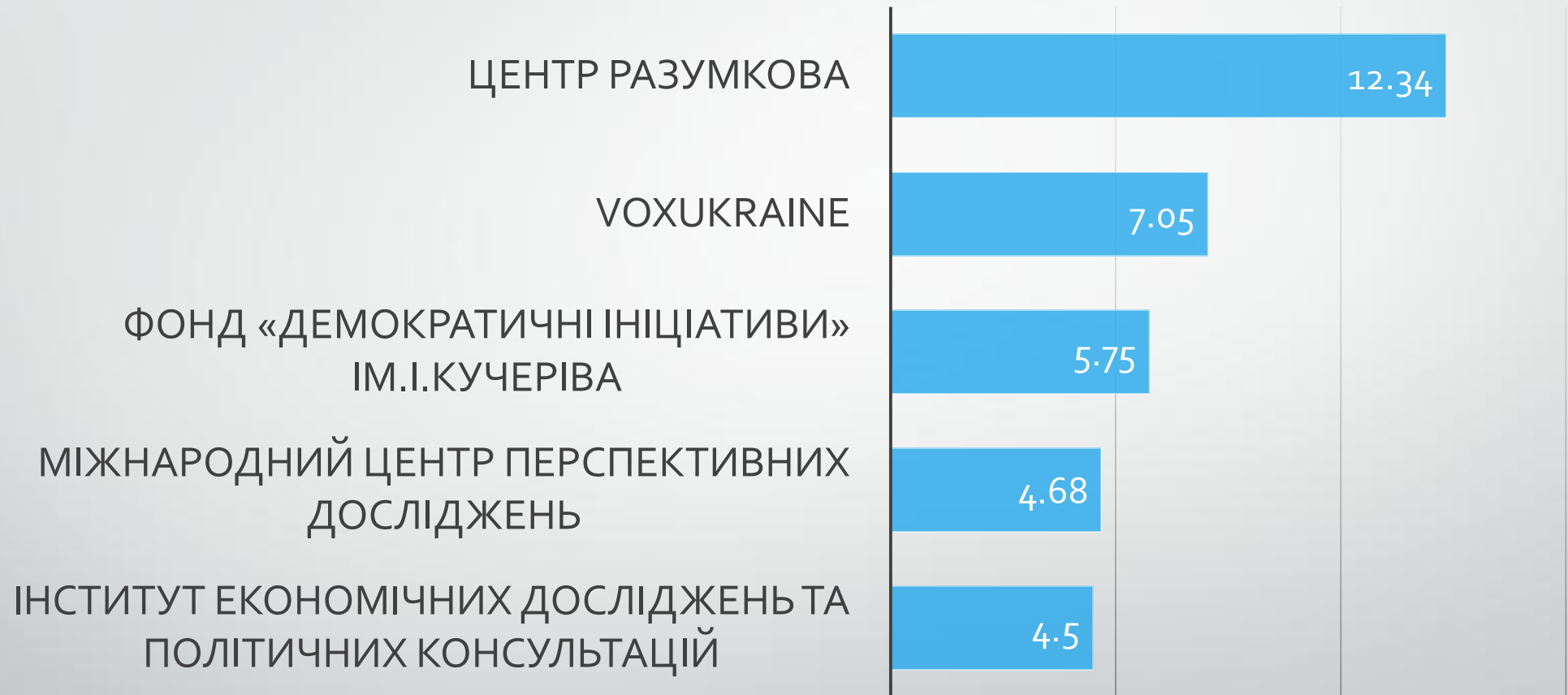
ІНСТИТУТ АГРАРНОЇ ЕКОНОМІКИ

4.05

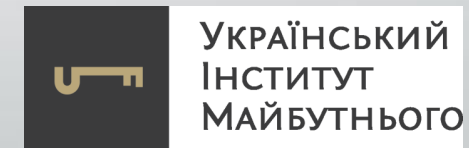
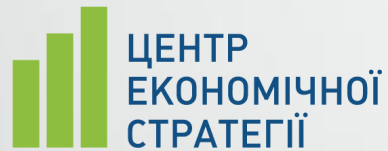
ФОНД «ДЕМОКРАТИЧНІ ІНІЦІАТИВИ»  
ІМ.І.КУЧЕРІВА

3.64

# Інформаційна потужність недержавних ДО, 2017



# Перша двадцятка серед недержавних



# Обмеження дослідження

- Список включених (і виключених) осередків
- Брак зворотного зв'язку з осередками
- Оцінка слави, а не якості роботи чи впливовості
- Джерела даних (Google Scholar, SimilarWeb...)

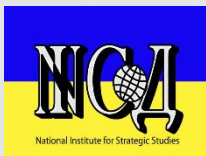
# Пропозиція: оцінювати окремі роботи (документи)

- Сформувати журі
- Виробити критерії оцінки дослідницьких робіт
- Відібрати й оцінити роботи згідно з критеріями
- Відзначати роботи і авторів





ІНСТИТУТ  
ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ  
ТА ПОЛІТИЧНИХ КОНСУЛЬТАЦІЙ



НІС  
National Institute for Strategic Studies



УКРАЇНСЬКИЙ  
ІНСТИТУТ  
МАЙБУТНЬОГО



ЦЕНТР  
ЕКОНОМІЧНОЇ  
СТРАТЕГІЇ



Центр політико-правових  
реформ



vox  
ukraine



ЦЕНТР  
КОНТЕНТ-АНАЛІЗУ™

# Дякую за увагу!

Євген Шульга  
[yevhen.shulha@gmail.com](mailto:yevhen.shulha@gmail.com)